

Arogancia moci pri investícii Jaguar Land Rover; za 2 roky podaných viac ako 50 žalôb na Krajskom súde v Nitre a ani jedno pojednávanie !

V súvislosti s megainvestíciou Jaguar Land Rover v Nitre som, Roman Cerulík, odo dňa 23. februára 2016, ako občan Nitry, obyvateľ dotknutého územia a vlastník pozemkov začlenených do Strategického parku ako aj okolitých pozemkov na Zobori na Krajskom súde v Nitre podal 57 správnych žalôb na preskúmanie zákonnosti rozhodnutí orgánov verejnej moci (jedná sa prevažne o vydané stavebné povolenia a žalovanými sú Ministerstvo dopravy a výstavy SR – 24 žalôb, Okresný úrad Nitra – 32 žalôb a Slovenská inšpekcia životné prostredia SR).

Uvádzam, že do dnešného dňa nebolo v ani jednom z predmetných súdnych konaní rozhodnuté vo veci, a dokonca ani jedno pojednávanie v rámci všetkých týchto súdnych konaní nebolo k dnešnému dňu otvorené, pričom z troch správnych senátov na Krajskom súde v Nitre, má jeden senát z uvedených žalôb pridelených až 51 žalôb (takmer 90 % zo všetkých mnou v týchto veciach podaných žalôb); uvedené uvádzam okrem súvislostí týkajúcich sa ústavného práva občana na prejednanie veci bez zbytočných prieťahov aj vo vzťahu k otázke zachovania práva na zákonného sudsca, ktoré je, okrem iného, vyjadrené aj náhodným pridelovaním veci sudscovi / senátu. Okrem namietanej zákonnosti rozhodnutí súvisiacich s výstavbou automobilky Jaguar Land Rover, je tu aj otázka dodržiavania základných práv a slobôd priznaných Ústavou SR v súdnych konaniach voči rozhodnutiam orgánov verejnej moci; z tohto sa javí, že mne ako občanovi nie je fakticky prístup k súdu umožnený.

Záverom sa teda pýtam, a to nielen za mňa, ale aj iných občanov, ktorým nie je ľahostajné (ne)dodržiavanie zákonnosti v rámci verejnej moci, stále ešte platí ustanovenie článku 1 odsek 1 Ústavy SR, že Slovenská republika je právny štát? Kde sú pod týmto pojmom myšlené právne istoty ochrany občana pred nezákonosťou verejnej moci?

Roman Cerulík